



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

Archivo y destrucción de expedientes en el fuero laboral

Informe de Monitoreo

Diciembre de 2013

USO OFICIAL – JURISDICCIÓN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

El presente informe sistematiza los datos relevados en el marco del monitoreo sobre el estado de los expedientes archivados en los Tribunales del Trabajo a nivel provincial, y de la recomendación formulada mediante Resolución de Presidencia N° 05/12 que instara a desarrollo de tareas y actividades dirigidas al expurgo de expedientes para su posterior archivo o destrucción, siguiendo las pautas previstas por la normativa vigente Acuerdo 3397 y Resolución N° 2049/12).

Con ese propósito, a partir del mes de agosto del corriente año se requirió a los Tribunales del fuero información referida a dichas tareas, ejecutadas en el período comprendido entre los meses de febrero del año 2012 hasta el mes de agosto de 2013, detallando:

- Cantidad de legajos y expedientes efectivamente destruidos con más de 10 años desde la última actividad jurisdiccional útil, durante el período;
- Cantidad de legajos y expedientes en estado de “archivo” (conf. Acuerdos 3397, 2212,) ubicados en el Tribunal y el Archivo Departamental;
- Cantidad de legajos y expedientes en trámite de destrucción;
- Cantidad de legajos y expedientes autorizados para destruir (Res. 2049/12) que se encuentra a la espera del retiro del material.

A. Resultados conforme remisión de información

Seguidamente se exponen por departamento judicial los datos solicitados, y los aspectos de mayor relevancia en cada órgano.

A.1. Departamento judicial Azul

A nivel departamental, solamente efectivizó durante el período una destrucción de legajos con expedientes el Tribunal de Trabajo de la cabecera, con un total de 642 actuaciones. Respecto de los expedientes en estado de archivo, las tres dependencias informan actuaciones en tal situación, siendo el Tribunal de Tandil¹ el que indica mayor cantidad con 5.723 expedientes en estado de archivo y 719 de estos en proceso de destrucción.

¹ Tribunal con mayor ingreso en el año 2012. Azul: 339, Olavarría: 489 y Tandil: 579

Los tribunales de Azul y Olavarría informan 4.143 y 1.220 actuaciones en estado para archivo y ningún expedientes en trámite de destrucción y/o autorizados para destruir a la espera de retiro del material.

En los tribunales de Azul y de Tandil, en el marco de la auditoría desarrollada -SCG-35/12 y SCG 39/12, respectivamente-, se observó y recomendó la necesidad de profundizar las tareas de expurgo (conf. Resoluciones de Presidencia Nros. 129/12 y 134/12).

En relación al Tribunal de Tandil se encuentra en curso la autorización por parte de la Suprema Corte de la destrucción de expedientes iniciados en el período comprendido entre los años 1982 y 1998, y cuya última tramitación ha excedido el término de los diez años.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|------------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| Azul | 64 | 642 | 414 | 4.143 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tandil | 0 | 0 | 528 | 5.723 | 110 | 719 | 0 | 0 |
| Olavarría | 0 | 0 | 122 | 1.220 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.2. Departamento judicial Bahía Blanca

Los Tribunales con asiento en la cabecera departamental no informan destrucción efectiva en el período solicitado, cabe aclarar tareas desarrolladas en ese sentido durante el año anterior, habiéndose encomendado al Tribunal N° 2 profundizar el archivo y destrucción en el marco de la auditoría realizada en el año 2010 mediante Resolución de presidencia N° 60/10 (SCG-30/10).

En estado de archivo comunican 4.673 el Tribunal N° 1 y 11.725 el Tribunal N° 2. La cuantía entre ambas dependencias es por demás notoria, estimando necesario verificar las fuentes de información a partir del cual se obtuvo el dato.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|---------------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 551 | 4.673 | 25 | 245 | 0 | 0 |
| N° 2 | 0 | 0 | 1.603 | 11.725 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tres Arroyos | 95 | 1.520 | 840 | 6.191 | 216 | 3.328 | 0 | 0 |

El Tribunal con asiento en la ciudad de Tres Arroyos es el único que comunica destrucción efectiva en el lapso analizado, con 1.520 expedientes destruidos, 6.191 en estado de archivo y 3.328 en estado para su destrucción con ingreso el pasado año de solo 242 causas.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

En cuanto a los organismos con asiento en la ciudad de Bahía Blanca, solo informa expedientes en trámite de destrucción el Tribunal N° 1, mientras su par, no remite información al respecto, no obstante la gran cantidad de actuaciones en “estado de archivo” que indican ambos.

A.3. Departamento judicial Dolores

El Tribunal de Dolores informa un total de 2.662 expedientes en estado para archivar y 1.664 actuaciones en trámite para efectivizar, una vez autorizada, su destrucción.

Los datos relevados son coincidentes con las observaciones efectuadas en el marco del relevamiento realizado en el Tribunal durante el año 2012, que motivara la recomendación por medio de la Resolución de Presidencia N° 104/12 (SCG-23/12).

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 266 | 2.662 | 127 | 1.664 | 0 | 0 |

A.4. Departamento judicial Junín

En el departamento, el Tribunal del Trabajo tiene 3.029 expediente archivados y 1.899 en preparación para tramitar su destrucción.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 433 | 3.029 | 271 | 1.899 | 0 | 0 |

A.5. Departamento judicial La Matanza

Los cinco Tribunales del fuero a nivel departamental informaron que no se efectivizaron destrucciones en el período analizado, constatándose en función de los datos aportados, una importante disparidad sobre la cantidad de expedientes en condición de archivados.

Los datos comunicados, encuentran relación al índice de congestamiento elaborado por la Secretaría de Planificación en función a los expedientes en trámite que son informados por cada Tribunal, con oscilaciones que van de 2 a 7 años -para finalizar las causas pendientes con los actuales niveles de resolución-, teniendo en cuenta el promedio de ingreso por dependencia en el período comprendido entre los años 2000 a 2012, que asciende a 537 causas por tribunal.

La situación ameritaría adoptar medidas para depurar la información registrada en el sistema de gestión de expedientes, clasificando el material en trámite de aquel que se encuentra paralizado, y distinguiendo el archivo según tenga una antigüedad mayor a los diez años.

En definitiva, dar cumplimiento a lo dispuesto por la Resolución de Presidencia N° 83 del 22 de agosto de 2012, en la que se encomendó a los señores jueces de los Tribunales Laborales de La Matanza, proceder a la destrucción de los legajos de expedientes que se encuentre en condiciones de hacerlo.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 225 | 1.881 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 2 | 0 | 0 | 1.111 | 7.211 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 3 | 0 | 0 | 1.431 | 10.017 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 4 | 0 | 0 | 312 | 2.184 | 60 | 370 | 7 | 46 |
| N° 5 | 0 | 0 | 11 | 109 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Por último, solamente el Tribunal de Trabajo N° 4 -quién se recomendó en el marco de la auditoría profundizar las tareas de expurgo (conf. Res. Presidencia N° 95/12)- informó 370 causas en trámite de destrucción y 46 con la correspondiente autorización para tal fin.

A.6. Departamento judicial La Plata

Los Tribunales Nros. 1, 2 y 3 informan expedientes efectivamente destruidos, con diferencias considerables entre los mismos. El Tribunal N° 3 comunica, concretamente, la destrucción de 1.350 actuaciones, el N° 1 un total de 1.662 y el N° 2 efectivizó la destrucción de 8.700 causas en el período relevado.

En estado de archivo, todos señalan actuaciones con cantidades que oscilan en 882 causas el Tribunal N° 4 frente a 12.575 el Tribunal N° 5 y entre estos, de menor a mayor se encuentran: el N° 1, 1.204; N° 3 informó 5.730 expedientes y el N° 2 un número de 9.200 causas en estado de archivo. Como señaláramos en otros casos, la falta de depuración en el sistema de gestión genera la producción de un dato de bajo nivel de confiabilidad.

En trámite de destrucción, los Tribunales Nros. 1 y 3, indican que se encuentran en proceso 1.204 y 2.000 causas, respectivamente, en tal situación. Los restantes órganos no remitieron datos al respecto.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

En cuanto a expedientes autorizados para destruir, no se remitió información de ninguno de los tribunales departamentales. Según informe que realizara el Dr. Del Riego, funcionario del Programa de Destrucción de Expedientes (Res. 1061/11) sobre el archivo de los Tribunales de Trabajo de La Plata, los Tribunales N° 2 y 3 tienen depositados entre 700 y 800 legajos, respectivamente, sin poder discriminar si los mismos conforman parte de la información que han remitido y se consigna en el cuadro bajo análisis.

Con un ingreso promedio por tribunal del orden de 1.085 expedientes en el período 2000/2012, el índice de congestión a diciembre de 2012 oscila entre 10,9 correspondiente al Tribunal N° 1 frente a 3,8 años del Tribunal N° 4, lo cual evidencia importante disparidad entre los distintos organismos.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 103 | 1.662 | 109 | 1.204 | 109 | 1.204 | 0 | 0 |
| N° 2 | 503 | 8.700 | 1.150 | 9.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 3 | 172 | 1.350 | 713 | 5.730 | 200 | 2.000 | 0 | 0 |
| N° 4 | 0 | 0 | 89 | 882 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 5 | 0 | 0 | 1.780 | 12.575 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.7. Departamento judicial Lomas de Zamora

Sobre el total de tribunales con asiento en la cabecera departamental, a excepción del Tribunal N° 5, los restantes informan la destrucción efectiva de actuaciones, que oscilan entre 1.866 expedientes el Tribunal N° 3 frente 3.729 el Tribunal N° 2. Cabe recordar que buena parte de la actividad se concretó en el marco del traslado del fuero al nuevo edificio.

En caso del Tribunal N° 5, la Resolución de Presidencia N° 32/13, dictada como resultado del relevamiento efectuado (SCG-01/13) encomendó profundizar las tareas de archivo y destrucción.

Respecto de los expedientes en estado de archivo, los cinco organismos comunican actuaciones en dicho estado con extremos que se ubican entre 937 causas el Tribunal N° 5 frente a 6.200 del Tribunal N° 3. Los restantes informan 1.350 el Tribunal N° 1, 1.531 el N° 4 y 2.100 el N° 2.

En trámite de destrucción la información se limita a los Tribunales 1, 2 y 4. Respecto a expedientes que cuenten con autorización y a la espera de retiro del material no se remite información que indique actuaciones en dicho estado.

Por su parte, los Tribunales de trabajo con asiento en la ciudad de Avellaneda, a excepción del N° 3, comunicaron la destrucción efectiva de 2.180 expedientes el N° 1 y 651 el N° 2. En estado de archivo los tres organismos refieren expedientes en tal situación, en extremos que oscilan entre 474 expedientes el Tribunal N° 2 frente a 4.305 el N° 1.

En trámite de destrucción la totalidad de los tribunales sindicaron actuaciones en dicho estado con 3.413 causas el Tribunal N° 2 frente a 319 y 392 de los tribunales N° 1 y 3, respectivamente.

Por último, las dependencias con asiento en la ciudad de Lanús, solo el Tribunal N° 1 informa 1.432 expedientes efectivamente destruidos; en estado de archivo los tres con cantidades que oscilan entre los 2.597 expedientes el Tribunal N° 1 y 2.607 el N° 3, frente a 10.003 del Tribunal N° 2. Solo remite el Tribunal N° 1, informa 1.611 expedientes en trámite de destrucción.

Corresponde poner de resalto en esta sede que como resultado de los relevamientos efectuados en los tres Tribunales (SCG- 20/11, 23/11 y 24/11) se recomendó mediante resoluciones de la Presidencia de la Suprema Corte, la organización, clasificación y expurgo de los expedientes ubicados en el inmueble, efectivizando la destrucción en caso de corresponder (conf. Res. Presidencia Nros. 108/12, 123/12 y 125/12).

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|------------------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 305 | 3.729 | 153 | 1.350 | 153 | 1.350 | 0 | 0 |
| N° 2 | 244 | 2.440 | 300 | 2.100 | 41 | 410 | 0 | 0 |
| N° 3 | 135 | 1.866 | 800 | 6.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 4 | 355 | 3.550 | 153 | 1.531 | 150 | 1.500 | 0 | 0 |
| N° 5 | 0 | 0 | 100 | 937 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Avellaneda N° 1 | 218 | 2.180 | 700 | 4.305 | 36 | 319 | 0 | 0 |
| Avellaneda N° 2 | 68 | 651 | 51 | 474 | 677 | 3.413 | 0 | 0 |
| Avellaneda N° 3 | 0 | 0 | 248 | 957 | 58 | 392 | 0 | 0 |
| Lanús N° 1 | 480 | 1.432 | 371 | 2.597 | 138 | 966 | 0 | 0 |
| Lanús N° 2 | 0 | 0 | 1.429 | 10.003 | 230 | 1.611 | 0 | 0 |
| Lanús N° 3 | 0 | 0 | 749 | 2.607 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.8. Departamento judicial Mar del Plata

En relación a los Tribunales de Mar del Plata, en el marco de las tareas ordenadas por Resolución de Presidencia N° 94/11, hasta el mes de agosto de 2012 se había concretado el expurgo para la destrucción de 9.688 expedientes, la mayor parte de ellos autorizados a destruir por Resoluciones 564/12, 681/12 y 1913/12.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

Sin perjuicio de la continuidad de esas tareas, al momento del relevamiento de la información los órganos comunicaron en estado de archivo cantidades sustancialmente disímiles entre ellos: 3.100 expedientes el Tribunal N° 3, 9.100 el N°1 y 14.358 el N°2.

En trámite destrucción pendiente se encuentra el Tribunal N° 3. Por su parte, los tribunales que remiten información respecto de autorización para destruir, y en espera de retiro del organismo, se circunscriben a los tribunales N° 1 y 3.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|-------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 626 | 2.666 | 1.300 | 9.100 | 0 | 0 | 264 | 1.318 |
| N° 2 | 218 | 2.172 | 2.764 | 14.358 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 3 | 200 | 2.100 | 295 | 3.100 | 295 | 3.100 | 295 | 3.100 |

Nota: El Tribunal N° 4 inició actividades el 13/9/12, Res. Pte. 1806/12

Cabe agregar que como recomendación de las auditorías realizadas en cada uno de los tribunales, se reiteró la necesidad de profundizar el expurgo y destrucción, como también agilizar el retiro del material autorizado destruir por parte de la entidad beneficiaria.

A.9. Departamento judicial Mercedes

Los Tribunales de Mercedes y Bragado fueron auditados por la Subsecretaría y monitoreado el cumplimiento de las recomendaciones formuladas por Resoluciones de Presidencia desde el año 2004 y 2006 respectivamente; entre las principales medidas solicitadas se encomendó la depuración de la cantidad de expedientes en trámite informados en la estadística para adecuar el índice de congestión. En el caso del primero de ellos, la última medida corresponde al año 2012 (conf. Res. Presidencia N° 61/12)

En los últimos meses se dispuso el cierre de la intervención del área a los fines de relevar en forma integral sus procesos de trabajo principales y secundarios, no sin antes reiterar la necesidad de profundizar el archivo y destrucción de expedientes.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|-----------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| Mercedes | 0 | 0 | 65 | 449 | 0 | 0 | 346 | 2.425 |
| Bragado | 0 | 0 | 254 | 1.774 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Lo informado en función del presente informe se limita a las actuaciones en estado de archivo con solo 103 el Tribunal de Mercedes frente a 1.774 el de Bragado y a 2.425 causas con autorización para su destrucción la dependencia con asiento en cabeza departamental.

USO OFICIAL - JURISDICCIÓN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

A.10. Departamento judicial Morón

A excepción del Tribunal N° 5, los restantes refieren datos respecto de la destrucción efectiva de expedientes, si bien en cantidades diferentes.

En estado de archivo, los Tribunales 2, 3, 4 y 5 informan cantidades similares del orden de las 330/439 actuaciones frente 3.930 del Tribunal N° 1. En trámite de destrucción en cantidades diferentes entre los tribunales 1,2, 3 y 4. Por su parte el Tribunal N° 5 no refiere expedientes en tal estado.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 79 | 423 | 1.157 | 3.930 | 1.227 | 4.194 | 0 | 0 |
| N° 2 | 142 | 903 | 53 | 334 | 149 | 697 | 0 | 0 |
| N° 3 | 32 | 144 | 62 | 439 | 540 | 136 | 0 | 0 |
| N° 4 | 143 | 855 | 71 | 419 | 108 | 537 | 0 | 0 |
| N° 5 | 0 | 0 | 59 | 413 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Es necesario señalar que el fuero presenta una acertada rutina anual, desde hace un par de años, de mantener una periodicidad en el proceso de archivo y destrucción de expedientes; sin perjuicio de profundizarlo, tal como fuera señalado en el marco de relevamientos realizados a algunos de los Tribunales (ej. Tribunal N° 1 y N° 4, Res. Presidencia Nros. 49/10 y 50/10).

A.11. Departamento judicial Necochea

Frente al ingreso del año 2012 -433 expedientes- remite información sobre 2.501 efectivamente destruidos y 2.300 en estado de archivo, exclusivamente.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 250 | 2.501 | 230 | 2.300 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.12. Departamento judicial Pergamino

Inexistencia de expedientes destruidos, en trámite de destrucción o con autorización a tal fin -6.091 causas en estado de archivo-; exponiendo así, un elevado índice de congestiónamiento al 2012 del orden de 11,1 años con ingreso promedio de 705 causas en el período 2000/2012.

Durante el relevamiento efectuado en el órgano durante el año 2012, se encomendó profundizar dichas tareas mediante Res. Presidencia N° 119/12 (SCG-30/12).



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos |
| N° 1 | 0 | 0 | 871 | 6.091 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.13. Departamento judicial Quilmes

Solo destruyo el Tribunal N° 2 departamental, mientras que en estado de archivo, la totalidad de las dependencias informan expedientes en tal situación siendo el N° 5 el que menor cantidad expone, del orden de 4.340 frente a 7.900/8.700 de sus pares.

Respecto de causas en trámite de destrucción, la información se limita a los Tribunales N° 2 y 5, exclusivamente, quienes durante los próximos meses podrán efectivizarlas.

Con un promedio de ingreso de expedientes en el período 2000/2012 del orden de 653, por tribunal, la departamental expone el mayor índice de congestiónamiento al año 2012, de 47,7 años en los que tramitan por ante el Tribunal de Trabajo N° 1. Por tal motivo, en los relevamientos realizados en los Tribunales Nros. 1 y 5, se encomendó fortalecer las tareas de expurgo y destrucción (conf. Res. Presidencia Nros. 155/12 y 14/13).

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 1.135 | 7.947 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 2 | 124 | 1.234 | 850 | 8.500 | 157 | 1.570 | 0 | 0 |
| N° 3 | 0 | 0 | 1.242 | 8.697 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 4 | 0 | 0 | 718 | 8.186 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 5 | 0 | 0 | 721 | 4.340 | 0 | 1.346 | 0 | 0 |

A.14. Departamento judicial San Isidro

Solo tres (3) de los seis (6) tribunales, informan destrucción efectiva de expedientes y en cantidad no considerable, si se comparan estos datos con los que exponen en condición de archivo que oscilan, a excepción del de Pilar de reciente puesta en funciones, del orden de 9.586 del Tribunal N° 5 frente al de mayor cantidad, Tribunal N° 2 con 19.920 expedientes en dicho estado.

La situación de expedientes en archivo, no observa correlato con la existencia de actuaciones en trámite de destrucción y con autorización para su destrucción. En trámite de destrucción, solo el Tribunal N° 2 y N° 6 con dispares cantidades, del orden de los 2.000 y 106, respectivamente.

En este departamento, cabe puntualizar las tareas desarrolladas por la Coordinación del Programa de Destrucción de Expedientes, con sede en San Isidro, a quién le fuera asignada como meta la destrucción de legajos de expedientes correspondientes a los Tribunales del Trabajo.

A la fecha, el Programa analizó 2.900 legajos ubicados en el Archivo Departamental (aprox. 25.000 expedientes) -principalmente de los Tribunales Nros. 1, 2 y 3-, de los cuales 1.600 fueron destruidos a principios de año, y previendo realizar la destrucción de un volumen similar a principios del año próximo.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 2.478 | 17.686 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 2 | 387 | 3.870 | 1.992 | 19.920 | 200 | 2.000 | 0 | 0 |
| N° 3 | 601 | 2.841 | 2.022 | 12.312 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 4 | 0 | 0 | 1.492 | 11.137 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 5 | 126 | 848 | 1.642 | 9.586 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 6 | 0 | 0 | 1.568 | 10.796 | 10 | 106 | 0 | 0 |
| N° 7 Pilar (*) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

(*) Inicio de actividades 19/4-12, Res. S.C. N° 348/12

Por su parte, corresponde agregar que durante los relevamientos realizados en Tribunales de San Isidro, se encomendó profundizar la remisión al Archivo departamental, y la destrucción –ej. Nros. 6 y 4 (Res. Presidencia 58/10 y Res. SPL 46/13).

A.15. Departamento judicial San Martín

Los tribunales con asiento en la ciudad de San Martín, solo dos de los cinco informan destrucción efectiva de actuaciones. A excepción del Tribunal de Trabajo N° 2, el resto remitió información referente al estado de archivo en cantidades para nada homogéneas, toda vez que el N° 1 informa 10.927 expedientes en tal situación frente a los restantes que oscilan entre 1.206 y 4.857.

El estado de archivo que se indica, a excepción del Tribunal N° 5, no se condice con la situación de causas en trámite de destrucción. Asimismo, solo el Tribunal N° 1 indica causas en autorizadas para destruir y en espera de retiro de material del orden de los 5.828 expedientes.

En el último piso del Archivo departamental, se encuentra depositado un número importante de legajos que conforme esa dependencia no tiene un ingreso formal y por tanto no se toma en cuenta en sus tareas de destrucción.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

Esta situación es señalada en los relevamientos realizados por la Subsecretaría en los órganos del fuero a nivel departamental, indicándose la necesidad de relevar, archivar, y en cada caso, destruir el material sin actividad durante los últimos diez años. Así se hizo saber mediante Resoluciones de Presidencia a los Tribunales N° 1 (Res. 111/12), N° 5 (Res. 128/12) y al N° 2 (Res. SPL 42/13)

Con un promedio de ingreso de 451 causas por tribunal en el período 2000/2012, la departamental expone un índice de congestión al año 2012 que oscila entre 2,5 años el N° 1 frente a 7,1 años el N° 4.

De los tribunales con asiento en la ciudad de San Miguel, solo remitió información el Tribunal N° 1, con 2.962 expedientes destruidos y 12.851 en estado de archivo.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|-----------------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 1.546 | 10.927 | 0 | 0 | 825 | 5828 |
| N° 2 | 127 | 1.245 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 3 | 293 | 2.337 | 260 | 1.206 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 4 | 0 | 0 | 254 | 2.540 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| N° 5 | 0 | 0 | 1.013 | 4.857 | 294 | 1.349 | 0 | 0 |
| San Miguel N° 1 | 520 | 2.962 | 1.637 | 12.851 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Miguel N° 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.16. Departamento judicial San Nicolás

Solo destruyo el Tribunal N° 1 la cantidad de 2.053 expedientes. Se observa escaso número de actuaciones en estado de archivo en ambos organismos y notoria disparidad en la cantidad de estos con los que informan en estado de trámite de destrucción.

Con 1.740 expedientes de ingreso por año en el lapso 2000/2012, ambos tribunales exponen un índice de congestión de 6,2 años.

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 128 | 2.053 | 6 | 53 | 28 | 200 | 0 | 0 |
| N° 2 | 0 | 0 | 5 | 67 | 74 | 824 | 0 | 0 |

A.17. Departamento judicial Trenque Lauquen

Se limita la información a actuaciones en estado de archivo, correspondiendo recordar que en el marco del relevamiento realizado en el año 2011, se encomendó mediante Resolución de Presidencia N° 92/11 la adopción de medidas para el archivo y destrucción de expedientes (SCG-40/11).

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| N° 1 | 0 | 0 | 118 | 1.180 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A.18. Departamento judicial Zárate Campana

La información se limita a expedientes destruidos en forma efectiva como en estado de archivo, con disparidad numérica entre ambos tribunales, pese a similar ingreso el pasado año.

Asimismo, los informes de auditoría efectuados en los dos Tribunales, señalaron la necesidad de clasificar el material de archivo a los fines de organizar aquel que se encuentre en condiciones de destrucción -sin perjuicio de advertir que es en los últimos años donde se registra un incremento exponencial de la litigiosidad- conforme lo dispuesto por resoluciones de presidencia Nros. 98/12 (Zárate) y 146/12 (Campana).

| Tribunal | Destruídos | | Estado de Archivo | | En trámite de destrucción | | Autorizados para destruir | |
|----------|------------|---------|-------------------|---------|---------------------------|---------|---------------------------|---------|
| | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. |
| Zárate | 73 | 735 | 55 | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Campana | 113 | 1.128 | 133 | 1.332 | 0 | 0 | 0 | 0 |

B. Conclusiones y recomendaciones.

Solo 22 tribunales informaron destrucciones efectivas en lapso objeto del presente informe, resultando de las mismas una cantidad de 60.739 expedientes.

Por su parte, la cantidad de expedientes que esperan autorización para destruir y la cantidad que habiendo sido autorizada espera del retiro del material por parte de la entidad beneficiada con la donación del papel, alcanza un total de 12.717 expedientes. Las que adicionadas a los efectivamente destruidos, eleva la cantidad a 73.456 causas que fueron expurgadas y cumplimentados los pasos establecidos por la reglamentación vigente.



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

En preparación de material para su próxima destrucción existen alrededor de 33.145 expedientes; mientras que la cantidad de expedientes en condiciones de ser destruidas (archivadas o con más de diez años desde la última actividad procesal útil) asciende a 320.797.

El espacio que ocupa ese volumen de expedientes en estado de archivo -tomando como pauta su ubicación en estanterías metálicas de 3 metros de altura- representaría una superficie cubierta de aproximadamente 450 m². En caso de considerar la organización en instalaciones con los espacios libres y de uso común habituales para un Archivo, la superficie se elevaría a 1.000 m².²

Los resultados del relevamiento reflejan, en general, la adopción de las medidas oportunamente encomendadas dirigidas a depurar los expedientes sin movimiento para su archivo y/o destrucción, según el tiempo transcurrido. Una parte importante de los organismos advirtió la importancia de la actividad para adecuar el número de expedientes realmente en trámite, y la posibilidad que permiten las tareas de destrucción para liberar espacios.

No menos importante resulta el conocimiento sobre las pautas y criterios definidos por la reglamentación vigente (Acuerdo 3397) como de las medidas adoptadas para simplificarlo (Res. 2049/12), con el objetivo de generar rutinas que faciliten la periodicidad de las tareas, lo que subraya la necesidad de informar y capacitar al personal respecto del procedimiento.

Lo expuesto conduce señalar la importancia de profundizar las actividades señaladas y extender su aplicación en los Tribunales que hasta la fecha no han adoptado medidas en esa dirección.

La Plata, 6 de diciembre de 2013

USO OFICIAL - JURISDICCIÓN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

² Cálculo establecido por la Dirección General de Arquitectura, Obras y Servicios



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

ANEXO

Planilla de resultados del período relevado

USO OFICIAL - JURISDICCIÓN ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

| Subsecretaría de Control de Gestión - Monitoreo sobre las actividades de archivo y destrucción de expedientes en el Fuero Laboral (Res. Pcia. N° 05/12 - SCG-08/12) | | | | | | | | | |
|---|--------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| Departamento Judicial | Tribunal | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | |
| | | Legajos | Exptes | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes. | Legajos | Exptes |
| Azul | TT Azul | 64 | 642 | 414 | 4.143 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT Olavarría | 0 | 0 | 122 | 1.220 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT Tandil | 0 | 0 | 528 | 5.723 | 110 | 719 | 0 | 0 |
| Bahía Blanca | TT N° 1 | 0 | 0 | 551 | 4.673 | 25 | 245 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 0 | 0 | 1603 | 11.725 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT Tres Arroyos | 95 | 1.520 | 840 | 6.191 | 216 | 3.328 | 0 | 0 |
| Dolores | TT Dolores | 0 | 0 | 266 | 2.662 | 127 | 1.664 | 0 | 0 |
| Junín | TT Junín | 0 | 0 | 433 | 3.029 | 271 | 1.899 | 0 | 0 |
| La Matanza | TT N° 1 | 0 | 0 | 225 | 1.881 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 0 | 0 | 1.111 | 7.211 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 0 | 0 | 1.431 | 10.017 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 312 | 2.184 | 60 | 370 | 7 | 46 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 11 | 109 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| La Plata | TT N° 1 | 103 | 1.662 | 109 | 1.204 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 503 | 8.700 | 1.150 | 9.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 172 | 1.350 | 713 | 5.730 | 200 | 2.000 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 89 | 882 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 1.780 | 12.575 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lomas de Zamora | TT N° 1 | 305 | 3.729 | 153 | 1.350 | 153 | 1.350 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 244 | 2.440 | 300 | 2.100 | 41 | 410 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 135 | 1.866 | 800 | 6.200 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 15 | 3.550 | 153 | 1.531 | 150 | 1.500 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 100 | 937 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 1-Avellaneda | 218 | 2.180 | 700 | 4.305 | 36 | 319 | 0 | 0 |
| | TT N° 2-Avellaneda | 68 | 651 | 51 | 474 | 677 | 3.413 | 0 | 0 |
| | TT N° 3-Avellaneda | 0 | 0 | 248 | 957 | 58 | 392 | 0 | 0 |
| | TT N° 1 - Lanús | 480 | 1.432 | 371 | 2.597 | 138 | 966 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 -Lanus | 0 | 0 | 1.429 | 10.003 | 230 | 1.611 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 -Lanus | 0 | 0 | 749 | 2.607 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------|--------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| Mar del Plata | TT N° 1 | 626 | 2.666 | 1.300 | 9.100 | 0 | 0 | 264 | 1.318 |
| | TT N° 2 | 218 | 2.172 | 2.764 | 14.358 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 200 | 2.100 | 295 | 3100 | 0 | 0 | 295 | 3.100 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mercedes | TT Mercedes | 0 | 0 | 65 | 449 | 0 | 0 | 346 | 2.425 |
| | TT Bragado | 0 | 0 | 254 | 1.774 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Morón | TT N° 1 | 79 | 423 | 1.157 | 3.930 | 1.227 | 4.194 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 142 | 903 | 53 | 334 | 149 | 697 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 32 | 144 | 62 | 439 | 540 | 136 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 143 | 855 | 71 | 419 | 108 | 537 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 59 | 413 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Necochea | TT Necochea | 250 | 2.501 | 230 | 2.300 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pergamino | TT Pergamino | 0 | 0 | 871 | 6.091 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Quilmes | TT N° 1 | 0 | 0 | 1135 | 7.947 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 124 | 1.234 | 850 | 8.500 | 157 | 1.570 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 0 | 0 | 1.242 | 8.697 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 718 | 8.186 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 721 | 4.340 | 213 | 1.346 | 0 | 0 |
| San Isidro | TT N° 1 | 0 | 0 | 2.478 | 17.686 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 387 | 3.870 | 1.992 | 19.920 | 200 | 2.000 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 601 | 2.841 | 2.022 | 12.312 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 1.492 | 11.137 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 126 | 848 | 1.642 | 9.586 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 6 | 0 | 0 | 1.568 | 10.796 | 10 | 106 | 0 | 0 |
| | TT N° 7 - Pilar | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Martín | TT N° 1 | 0 | 0 | 1.546 | 10.927 | 0 | 0 | 825 | 5.828 |
| | TT N° 2 | 127 | 1.245 | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 3 | 293 | 2.337 | 260 | 1.206 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 4 | 0 | 0 | 254 | 2.540 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 5 | 0 | 0 | 1.013 | 4.857 | 294 | 1.349 | 0 | 0 |
| | TT N° 1-S. Miguel | 520 | 2.962 | 1637 | 12851 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 -S. Miguel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Nicolás | TT N° 1 | 128 | 2.053 | 6 | 53 | 28 | 200 | 0 | 0 |
| | TT N° 2 | 0 | 0 | 5 | 67 | 74 | 824 | 0 | 0 |
| Trenque Lauquen | TT T. Lauquen | 0 | 0 | 118 | 1.180 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Zárate-Campana | TT Campana | 73 | 735 | 55 | 550 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | TT Zárate | 113 | 1.128 | 133 | 1.332 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totales | | 6.584 | 60.739 | 44.810 | 320.797 | 5.492 | 33.145 | 1.737 | 12.717 |



PROVINCIA DE BUENOS AIRES
PODER JUDICIAL

Referencias

1. Cantidad de legajos y expedientes 'efectivamente' destruidos con más de 10 años desde la última actividad jurisdiccional útil, durante el período indicado
2. Cantidad de legajos y expedientes en estado de "archivo" (conf. Acuerdos 3397, 2212) ubicados en el Tribunal y en el Archivo Departamental.
3. Cantidad de legajos y expedientes en trámite de destrucción.
4. Cantidad de legajos y expedientes autorizados para destruir (Res. 2049/12) que se encuentra a la espera del retiro del material.

(*) En razón de no haber informado el Tribunal el número de expedientes, se realiza el promedio de 7 expedientes por legajo